

**Ingesproken door Nicoline Amsing-van der Heiden, bestuurslid BBN.**

Geachte voorzitter, geachte leden van het College van Burgemeester en Wethouders, geachte raads- en commissieleden,

**Stelt u zich eens voor; ..... het is 2040 .....**

Er is gekozen voor uw plan met 850 woningen en het blijkt dat uw verkeersonderzoeken toch zijn ingegeven door een sturende opdracht vanuit de opdrachtgever? Het college dus!

Slechts een paar voorbeelden:

*Stelt u zich eens voor dat er toch meer bewoners een auto aanschaffen dan genoemd in dat onderzoek.*

Waar moeten ze dan parkeren? Dat moet dan op de lanen in de directe omgeving! Op de Jan Steenlaan, op de Rembrandtlaan of het Ensa gebied dus. Maar daar begint het nu al vol te lopen!

*Stelt u zich eens voor dat al die auto's 's morgens ook nog eens op pad gaan.*

Dan rijden er tientallen auto's via de Rembrandtlaan en Jan Steenlaan, richting rotonde Soestdijkseweg waar ze nog meer auto's en misschien zelfs bussen tegenkomen die weer vanaf de Soestdijkseweg onderweg zijn. Je hoeft geen onderzoek te doen om nu al in te zien dat dit vast gaat lopen. Een verkeersinfarct dus!

*Stelt u zich eens voor dat er dan straks ook nog eens honderden schoolkinderen op de fiets diezelfde rotonde moeten kruisen om op de Jan Steenlaan te komen.*

Dat is nu al niet te doen en het is een groot wonder dat daar nog steeds geen kinderen zijn verongelukt. Daar kunt u dan in 2040 op wachten. Los nog van meer oponthoud en een vastlopende Soestdijkseweg voor iedereen die in De Bilt of via de Gezichtslaan op de rondweg probeert te komen.

*Stelt u zich eens voor dat dit het geval is in 2040*

Denkt u dan dat het gaat lukken dit op te lossen? Moet de Jan Steenlaan dan maar verbreed worden en trekken we dan maar een asfaltweg door het Leijense Bos om op de rondweg uit te komen? U bent dan al vertrokken! Dat gaat de nieuwe gemeenteraad echt nooit voor elkaar krijgen!

(Afsluitend)

Neemt u van mij aan dat er nog meer voorbeelden zijn. U hoorde ze allemaal. Het gaat ons erom u nu eens aan het denken te zetten. U denkt volgens veel bewoners wel na, ... maar nog steeds niet door!

Dat hebben wij wel gedaan door u ons doordachte plan met iets minder woningen aan te bieden!

Stelt u zich eens voor dat u toch voor 850 woningen gaat en de volgende gemeenteraad én de bewoners met uw gebakken peren zitten.

Bent u dan trots op uw periode in De Bilt?

Gaat u de dan zittende gemeenteraad uw excuses aanbieden?

Stelt u zich dan eens voor dat u toch voor ons alternatief was gegaan!

Dank u!

Bilthoven, 10 april 2025

Aan: Commissieleden van de Commissie Openbare Ruimte van de gemeente De Bilt

Betreft: Inspreektekst voor de commissievergadering op 10 april 2025 betreffende concept  
Gebiedsvisie en stedenbouwkundig plan Spoorzone te Bilthoven:  
**Onderwerp Mobiliteit en verkeersveiligheid**

Geachte voorzitter, geachte leden van het College van Burgemeester en Wethouders, geachte commissieleden,

Mijn naam is Maarten Guelen en ik spreek vandaag namens de Bewonersvereniging Bilthoven-Noord.

En ik doe dat met één **dringende boodschap**: deze gebiedsvisie voor de Spoorzone is niet af. U wordt gevraagd te beslissen over woningbouw, zonder dat er een degelijk én volledig transparant verkeerskundig plan ligt. Dat is als een huis bouwen zonder fundering. Anders kan én wil ik het niet noemen.

Ja, er ligt een rapport. Maar dat rapport kwam pas ná het raadsbesluit in januari 2024. En sindsdien is er niets meer mee gedaan. De verkeersveiligheid? Niet controleerbaar doorgerekend. De gevolgen van 1.000 extra woningen op de doorstroming? Niet onderzocht.

En motie M5-2024 – die vroeg om oplossingen voor knelpunten – is genegeerd. Dat is niet alleen onbehoorlijk bestuur, het is ook juridisch een risico.

Er wordt een prachtig toekomstbeeld geschetst: deelmobiliteit, auto te gast, 30 km/u. Daar zijn wij zeker niet tegen.

Maar zonder concreet uitgewerkte onderbouwing zijn het loze beloften. Sterker nog: deze gemeente is op dit moment de onveiligste fietsgemeente van de provincie Utrecht. Juist van dit college zou je op dit gebied een grondig en gedetailleerd rapport verwachten. Zij voert immers de fiets hoog in het vaandel? Ik merk er weinig van.

Ook van uw Raad die de dames en heren daarop zou moeten aanspreken.

En dan de parkeernorm: van het eerder vastgestelde kader is ineens geen sprake meer. Cijfers worden aangepast zonder degelijk onderbouwde uitleg, bijvoorbeeld CROW. De raad én de burger worden niet goed geïnformeerd. Waarom?

Voorzitter, wij zijn zeker niet tegen woningbouw. Integendeel. Maar als je ambities hebt voor de Spoorzone, dan moet je ook verantwoordelijkheid nemen voor wat er op straat gebeurt.

Voor verkeersveiligheid, bereikbaarheid, en leefbaarheid.

Nu lijkt het erop dat snelheid en zoveel mogelijk bouwen belangrijker is dan zorgvuldigheid en de veiligheid.

Bouwen? Zeker!

Maar het moet vooral óók leefbaar blijven.

Daarom roepen wij u op: stel het besluit uit. Vraag om een verkeerskundig plan dat voldoet aan de motie M5-2024.

En neem pas een besluit als u zeker weet dat het hele plan – inclusief mobiliteit – klopt.

Wij verwachten van de leden van de gemeenteraad een juiste en professionele besluitvorming.

Met vriendelijke groet,

Bewonersvereniging Bilthoven-Noord

Maarten Guelen

bestuurslid

**Inspreektekst Harman Kloos, Bewonersvereniging Bilthoven-Noord Commissievergadering  
10/04/25**

Voorzitter, raadsleden,

Dank u wel voor de gelegenheid om in te spreken.

Mijn naam is Harman Kloos van BBN. Het gaat niet over het *of* er gebouwd moet worden – daarover zijn we het roerend eens: er moet gebouwd worden, en liever vandaag dan morgen.

Maar 850 woningen in de Spoorzone? Dat is simpelweg te veel. En wat ons heel erg stoort, is **de manier waarop u als Raad wordt meegenomen in dit besluit**. U wordt op het verkeerde been gezet. En dat gebeurt op een manier die te vaak voorkomt in onze wereld van stedenbouw en gebiedsontwikkeling: met **misleidende impressietekeningen**.

Op deze tekeningen lijkt de Spoorzone een oase van ruimte: spelende kinderen, brede stoepen, royale bomenrijen. Maar wie goed kijkt, ziet wat er aan de hand is. De gebouwen zijn **op een kleinere schaal getekend dan de ondergrond**. Dat is geen foutje. Dat is een **bewuste truc**. Een truc die ervoor zorgt dat de wijk er ruimer uit ziet dan hij in werkelijkheid zal zijn.

En dat is precies het probleem. De werkelijkheid – die wordt niet getekend. Die laat straks een heel ander beeld zien: **op elkaar gepakte woonkazernes** met amper ruimte voor spelen, voor groen, voor leven. En omdat impressies geen juridisch gewicht hebben, **lijkt niemand verantwoordelijk**. Er is niets gelogen er heeft niemand gejoekt – maar we worden wel misleid.

Dat is sneaky. En het is kwalijk. Want u als Raad moet besluiten nemen op basis van eerlijke, transparante informatie. Niet op basis van artist impressions die een veel te rooskleurig beeld schetsen.

Voorzitter, raadsleden,

Laat u niet gijzelen door de hoeveelheid. De 850 woningen zijn niet heilig. Dat aantal komt niet voort uit wat hier *kan* – het komt voort uit wat het college per se *wil*. Dit is geen zorgvuldige afweging. Dit is het obsessief doorpersen van een agenda die steeds meer los raakt van de werkelijkheid ter plekke.

En het hoeft niet. Onze gemeente heeft volop mogelijkheden om op meerdere plekken woningbouw te realiseren. Juist door iets minder te doen op deze locatie, voorkomt u jarenlange bezwaarprocedures en frustratie. En belangrijker nog: u zorgt ervoor dat **wonen ook leefbaar blijft**.

Dus onze oproep aan u is helder: **trap niet in deze misleidende beelden**. Gebruik ze niet als basis voor een beslissing die onomkeerbaar is. Wees kritisch. Wees eerlijk. En wees vooral realistisch.

Dank u wel.

Geachte leden van de gemeenteraad,

Mijn naam is Ina Duthler en ik spreek namens de Spoorzonegroep – een samenwerking van bewonersverenigingen en de ondernemersvereniging Bilthoven-Centrum.

Wij maken ons ernstig zorgen over het voorgestelde woningbouwplan voor de Spoorzone, zoals u recent hebt kunnen lezen in ons persbericht in de Vierklank.

Wij begrijpen dat er dringend behoefte is aan woningen in Bilthoven. Het is te prijzen dat er een belangrijke grondeigenaar zich mengt in het debat en maar 3 à 4 lagen wil bouwen met voorrang voor jongeren uit onze gemeente en niet uit de U16.

Echter, het huidige plan voor 850 woningen is te veel, te ambitieus en niet realistisch, gezien het ontbreken van een bijbehorend verkeersplan inclusief financiën.

Uw motie M5-2024 van de PvdA, unaniem aangenomen, is niet uitgevoerd. De conclusie dat verkeerskundig 1000 woningen kunnen worden toegevoegd aan het plangebied zonder problemen, is niet te verifiëren.

En wat als gaandeweg blijkt dat maar de helft van de woningen kunnen worden gerealiseerd – wat dan? Dan blijft Bilthoven achter met een onafgemaakt stationsgebied en een bouwput die jaren blijft liggen.

De woningmarkt in Bilthoven zit op slot. Als er passende oplossingen komen voor het scheef wonen, zullen er meer sociale woningen vrijkomen. Als er middel dure levensbestendige appartementen worden gebouwd, kunnen ook jonge gezinnen weer een plek vinden en komt de noodzakelijke doorstroming in onze gemeente op gang. Kijk wat de woningmarkt nodig heeft.

De kavelpaspoorten, die de randvoorwaarden stellen voor de toekomstige omgevingsplannen, zijn recent vastgesteld, zonder participatie van ondernemers en omwonenden. Hoe weet u nu al of de kavelpaspoorten de komende 5 jaar aansluiten bij de markt voor vastgoedontwikkeling?

Wij verzoeken u om realistisch te zijn en de druk om veel en betaalbaar te bouwen niet ten koste te laten gaan van de leefbaarheid. (Leer van Amsterdam. De Rekenkamer heeft daar geconstateerd dat de druk om veel en betaalbaar te bouwen ten koste is gegaan van de leefbaarheid en niet in overeenstemming met de financiële positie van de gemeente. Willen we dat?)

Kies voor een gebiedsvisie:

- Die minder woningen en wel een verkeerskundige onderbouwing omvat,
- Die zorgt voor doorstroming op de woningmarkt
- Die ruimte laat voor groen, wat essentieel is voor een leefbare en duurzame toekomst voor Bilthoven
- En die tot stand komt mét bewoners en ondernemers, in plaats van ondanks hen.

Wij roepen de gemeenteraad op om niet blindelings de ambities van de wethouders te volgen, maar om een standpunt in te nemen dat recht doet aan de belangen en het

vertrouwen van de inwoners die het kruisje voor uw naam of partij hebben gezet in het stemhokje.

Beter ten halve gekeerd, dan ten hele gedwaald, u kunt het maar één keer goed doen.

Dank u wel voor uw aandacht.