



Bilthoven-Noord
Ref. BN/hvb/2012/U12003

Postbus 467
3720 AL Bilthoven

Tel.: 030-2280168

www.bilthovennoord.nl
email: info@bilthovennoord.nl

Het College van burgemeester en wethouders gemeente De Bilt
Postbus 300
3720 AH Bilthoven

Bilthoven, 13 januari 2012

Betreft: Inspraakreactie Bewonersvereniging Bilthoven-Noord (nader aan te duiden als BBN) op Ontwerp 2011 'Beleid ter bescherming van waardevolle bomen' Gemeente De Bilt

Geacht College,

Hierbij treft u puntsgewijs de zienswijzen van de Bewonersvereniging Bilthoven-Noord op het Ontwerp 2011 'Beleid ter bescherming van waardevolle bomen' Gemeente De Bilt.

Ad 3.2. Reikwijdte beleid:

Wat zijn de criteria voor "zichtbaar vanaf de openbare weg"?
Welk deel van de boom moet zichtbaar zijn ?

Ad 3.3. Bomenkaart:

Wie bepaalt welke boom op het terrein van een particulier op de kaart wordt opgenomen? Is dit in overleg met en met toestemming van betrokken eigenaar?

Ad 3.3.2. 'Groene kaart' gebieden:

Als 'groene kaart' gebied wordt aangewezen Bilthoven Noord. BBN is van mening dat dit een redelijk eenzijdige bepaling is. Waarom geheel Bilthoven Noord? Waarom geen andere gebieden in De Bilt/Bilthoven? Onvoorstelbaar dat die er niet zouden zijn.

Punt 3.4. Ontbreekt: Is dit punt met reden weggelaten?

Ad 3.5.2. Uitzonderingen:

Uitzondering: een gebied moet ook onderhouden worden en in het kader van de gezonde ontwikkeling van een terrein zal ook kap mogelijk moeten blijven.

Ad 3.5.6. Herplantplicht:

Er zullen criteria moeten worden ontwikkeld voor de herplantplicht zoals de grootte van de te planten boom, etc.

Ad 3.6.3. Toetsingscriteria boom in 'groene kaart' gebied.

Uitzonderingen (beschermde boomsoorten):

- Overige bomen op het perceel: Dit punt is wel heel ruim geredigeerd.
Wat wordt verstaan onder 'overvloed aan bomen': overvloed van één soort boom, overvloed van beschermde bomen?
Wat wordt verstaan onder een duurzame houtopstand? Met of zonder beschermde bomen?

- Prevalerend algemeen belang: Hiervoor zullen criteria moeten worden aangegeven, want wat is een economisch c.q. maatschappelijk belang? Dat zou toch al voorzien moeten zijn bij het opstellen van de Groene Kaart?

Toevoeging aan 3.6.3. als uitzonderingsgrond:

- Individueel belang perceelseigenaar:
Hieronder wordt verstaan het belang van de eigenaar van een perceel die op dit perceel een gebouw naar wens neer wil zetten in overeenstemming met het vigerende bestemmingsplan. Mocht hiervoor het vellen van een of meerdere bomen noodzakelijk zijn, dan is er een herplantplicht elders op het perceel.

Ad 3.7. Procedure omgevingsvergunning kap:

Het lijkt BBN raadzaam om – gezien de kennelijke zwaarte van het besluit - in alle gevallen ook een extern bureau te raadplegen.

- Binnen de wettelijke beslistermijn: een merkwaardige en voorbarige constatering dat de beslistermijn van 26 weken aan de orde kan zijn, “omdat de aanvraag gecombineerd wordt met ...”. Dit dient te zijn omdat het mogelijk is dat de aanvraag gecombineerd moet worden met ...”

Ad 5.1.2. Opname monumentale bomen in bestemmingsplannen:

In principe kan een bestemmingsplan nooit een ongewenste ontwikkeling bevatten. Dan zit er iets goed fout bij dat plan!

Ad 5.2. Overige maatregelen:

- Integreren van bomen in overlegstructuren: als waardevolle bomen inderdaad zo waardevol zijn, dan zal een bouwplan zich daarnaar moeten voegen en de boom “in zijn waarde moeten laten”.

Het is een gemis in het totaalbeeld van het Ontwerpbeleid dat de Groene Kaart niet is bijgevoegd. Beoordeling hiervan, voordat de nota tot beleid verheven wordt, is essentieel.

Wij verzoeken u bovengenoemde zienswijzen in het beleid op te nemen.

Met vriendelijke groet,
Bewonersvereniging Bilthoven-Noord

Dr. H.M. Fijnaut
Voorzitter

H.M. van Beek – van Honschooten
Secretaris